

Od Smerekovcov vysúdil za haváriu odškodné 6,7 milióna

KAUZA Zahŕňa bolestné a s'áženie spoločenského uplatnenia v dôsledku zranení pri nehode, ktorú spôsobila S. Smereková

■ Marcela GÁLOVÁ

Košice - "Odporca je povinný zaplati navrhovate ovi sumu 6 711 750 korún, trovy konania, ktoré budú špecifikované v písomnom vyhotovení rozsudku, súdny poplatok zložený pred za atím sporu 200-tisíc korún a trovy štátu 4 400 korún na ú et Okresného súdu Košice II," uviedla v pondelok pri vyhlásení rozsudku samosudky a s tým, že všetky platby majú by realizované do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Uvedený verdikt padol v súdnom spore, ktorý prostredníctvom právneho zástupcu vedie Róbert Raško proti RNDr. Jánovi Smerekovi. Ved ajším ú astníkom konania je Slovenská kancelária pois ovate ov zastúpená spoločnosťou Allianz, Slovenská pois ov a.

Vyššie šes miliónová suma, ktorú súd priznal obeti tragickej dopravnej nehody, pod ktorú sa podpísala vtedy 18-ročná vodička Silvia Smereková, je náhrada za bolestné a s'áženie spoločenského uplatnenia.

K nehode došlo 17. decembra 1997 o 22.15 hod. v Košiciach. "erstvá" vodička S. Smereková sa prevádzala na otcovom vozidle Jeep Grand Cherokee. Jazdila smerom od Košickej Novej Vsi k Prešovskej ceste. Pri vjazde do pravotočivej zákruty, v dôsledku nesprávnej techniky jazdy a neprimeranej rýchlosti prešla do protismeru, zrazila sa s oproti idúcim taxikom a následne s ďalším vozidlom značka Škoda Garde. Následky boli šokujúce.

Martin Hudačo z košickej taxislužby Maxi-Taxi, ktorý jazdil na Škode Felicii, utrpel pri nehode zranenia, ktorým pri prevoze do nemocnice podľahol. Jeho spolujazdec Róbert Raško mal viac š astia. Prežil...

Hlavná vinníka S. Smereková vyviazla z nehody, ktorú spôsobila z nebanlivosti, s pe ažným trestom 90-tisíc (!!!) korún a štvorročným zákazom inosti vies všetky druhy motorových vozidiel.

Pondelkový rozsudok bol vyhlásený v neprítomnosti Róberta Raška, pretože je od decembra lanského roka opäť hospitalizovaný v súvislosti so zranením, ktoré utrpel pred vyše siedmimi rokmi. On a obidvaja ďalší účastníci sporu sa k verdiktu vyjadria po doručení rozsudku, ktorý zatiaľ nie je právoplatný.

Je vyše 6,7 milióna málo, či veľa? Je to vec pohľadu, pretože šablóna, pod ktorou sa dalo odškodné presne vypočítať, neexistuje.



Logicky vzaté, ani nemôže, pretože ide o udia ich ďalšie bytie, nie prípady z policajnej štatistiky, ktoré sa v nie om zhodujú. Ruku na srdce, ktorý zdravý lovek, a tým 24-ročný Róbert Raško v as nehody bol, by s ním vymenil svoje zdravie za život s amputovanou konatinou a ďalšími zdravotnými problémami v súvislosti so zraneniami, o utrpel. Zrejme nikto, a to ani za 20 miliónov.

Samosudky a sa pri rozhodovaní o výške náhrady bolestného a s'áženia spoločenského uplatnenia opierala o listinné dôkazy, lekárske správy a dva znalecké posudky s bodovým ohodnotením. Žalovaná strana aj pois ov a ich namietali.

"Máme výhrady k všetkým predloženým dôkazom. Neuznávame ich, pretože nekorešpondujú s výškou uplatneného nároku... Súdy by mal pristupovať k hodnoteniu dôkazov ve mi starostlivo," uviedol JUDr. Pavol Sitár, právny zástupca žalovanej strany. Rozsah bodového ohodnotenia namietala aj zástupkyňa spoločnosti Allianz. Žiadala, aby navrhovateľ upresnil nárok na bolestné a s'áženie spoločenského uplatnenia, resp. aby v súvislosti s tým súd ustanovil znalca na dopra-

covanie znaleckého posudku.

Stalo sa. Právny zástupca vypracoval požadovaný dokument a pred súd predstúpil znalec. "Trvám na podanom znaleckom posudku. Pod a môjho názoru vzhľadom na poranenie, ktoré pacient utrpel, je bodové ohodnotenie objektívne a spravodlivé."

Znalec z odvetvia psychiatrie zdôraznil, že u Róberta nešlo o jednoduché poranenie, o om svedí fakt, že sa podrobil 13 (!!!) operáciám. Narkózy a najmä amputácia konatiny mu spôsobovali značné psychické útrapy. Okrem toho Róbert je v súasnosti opäť v nemocnici v súvislosti s následkami úrazu. Jeho duševný stav sa pod a znalca stabilizoval a uvedomuje si, že to už lepšie nebude. Naopak, prídú ďalšie komplikácie a to všetko bude na neho vplývať...

Po prednesení záverov posudku sa znalec ocitol v pa be otázok. Týkali sa duševných porúch po úraze a po vykonaných operáciách, ale aj s'áženia spoločenského uplatnenia Róberta Raška.

"Pacient prežil nesmierne psychické útrapy, bolo by proti môjmu svedomiu, keby som to v bodovom ohodnotení nezohľadnil..." aj takto musel argumentovať pri niek-

torých položkách v posudku znalca. Znova a znova vysvetľoval de facto to isté. Výnimkou neboli ani otázky takého typu, i znalec vie, že Róbert Raško žiada 150-násobok bodového ohodnotenia, alebo napríklad, i sa na zhoršenom zdravotnom stave poškodeného nepodpisal alkohol.

"Mal som k dispozícii celú zdravotnú dokumentáciu, ale nenašiel som v nej žiadnu zmienku o tom, že pije alebo je závislý na alkohole. Do ital som sa len, že liečebný režim dodržiaval," uviedol znalec.

Reakcia JUDr. Pavla Sitára, právneho zástupcu RNDr. Jána Smereka, bola nasledovná: "Tento znalecký posudok a výsledky znalca sú totálne nevierohodné. Vyplýva z neho len to, že znalec absolútne nepoznal spis, alebo si ho neprečítal. Oce oval nie o a ur oval odškodnenie, ktoré už dávno bolo v spise a aj vy islené..."

Okrem iného právny zástupca upriamil pozornosť samosudkyne na to, že zástupkyňa ved ajšieho účastníka našla jednu položku, ktorá predtým nebola zahrnutá v posudkoch... Tvrdil, že tento dôkaz, aj všetky tie, ktoré predložil navrhovateľ, sú nevierohodné. Na základe

toho žiadal, aby dôkazy objektívne preveril znalec. Inak povedané, aby súd nariadil kontrolné znalecké dokazovanie. S tou istou požiadavkou sa vyťasila aj právna zástupkyňa ved ajšieho účastníka. Mimochodom, v uvedenom konaní boli vypracované dva posudky, ale právny zástupca žalovanej strany ich spochybnil a žiadal tretí, kontrolný.

"Nesúhlasím s tým. Tvrdenie, že súdny znalec je nevierohodný, a to bez toho, aby táto skutočnosť bola nejakým spôsobom zdôvodnená, je irelevantné. Vyjadrenia odporcu a ved ajšieho účastníka sú ú elové. Žiadam, aby súd rozhodol," vyhlásil JUDr. Dušan Hudák, právny zástupca Róberta Raška. Dodal, že protistrana napáda položky, ktoré boli známe. Poukázal na fakt, že i ke je Róbert Raško od decembra opäť hospitalizovaný, nenárokujúce si, aby to súd na základe vy isleného bodového hodnotenia zoh adnil.

Samosudkyňa po zvážení a posúdení veci dospela k záveru, že nie je dôvod na nové znalecké dokazovanie. Inak povedané, že boli vykonané všetky potrebné dôkazy a splnené podmienky, aby súd rozhodol.

Žiada sa povedať, že súd nepriznal Róbertovi Raškovi 150-násobok základného bodového ohodnotenia, ako žiadal. Samosudkyňa a pritom zdôraznila, že viac, ako na násobok bodového ohodnotenia prihládala na výslednú sumu, ktorá mladému mužovi zabezpečí primerané uspokojenie životných, spoločenských a iných dôležitých potrieb v nadväznosti na súasné cenové relácie a poplatky. Výsledná suma finančného odškodnenia, ktorú súd pôvodne priznal Róbertovi Raškovi, bola 8 031 750 korún. Od nej sudkyňa odčítala 1 320 000, ktoré mu už boli vyplatené pred amputáciou konatiny.

V odôvodnení rozhodnutia sudkyňa kládla dôraz na skutočnosť, že ide o mladého loveka, ktorý ako 24-ročný nie vlastnou vinou prišiel o konatinu. Stalo sa to skôr, ako si mohol založiť rodinu, ma deti, jedným slovom, vies normálny rodinný život. Zo d a na de sa z neho stal invalid. I ke je absolventom hutnickej priemyselky, svoju profesiu už nebude môc nikdy vykonávať. A vzhľadom na jeho zdravotný stav, neustále chodenie po lekároch ani inú prácu. Bývalý aktívny športovec stratil však oveľa viac, pretože finančný obnos, ktorý mu súd priznal, by mal ur itým spôsobom zahojiť ranu na dušu a zabezpečiť mu dôstojný život.

TAKTO SA TO SKONČILO

Napokon zomrela aj druhá obeť Smerekovej autonehody

Skonal Košičan, ktorý pred rokmi utrpel ťažké zranenia pri autonehode.

KOŠICE. Pred osemnástimi rokmi spôsobila autonehodu vtedy 18-ročná gymnazistka Silvia Smereková, dcéra prezidenta VSŽ Košice Jána Smereka, spolupracovníka Alexandra Rezeša a jeho spoluprivatizéra železiarní.

V otcovom džipe na Sečovskej ceste v Košiciach vošla do protismeru a čelne narazila do košického taxíka.

Amputácia nohy

Jeho šofér, v tom čase 20-ročný

Martin Hudačo po prevoze do nemocnice ťažkým zraneniam podľahol.

Spolujazdec Róbert Raško (vtedy 24) prežil, avšak s mnohými početnými poraneniami.

Utrpel šok z krvácania, viacero zlomenín končatín, pomliaždenie hrudníka a viacero rán na tvári. V nemocnici dostal embóliu pľúcnic.

Neskôr nasledovali amputácie. Po čase prišiel o celú ľavú nohu i bedrový kĺb. Následky nehody ho sprevádzali celý život.

Smereková pri nehode neutrpela vážne zranenia.

Dostala peňažný trest približne 3-tisíc eur (vtedajších 90-

tisíc korún) a štvorročný zákaz šoférovania.

Manželka: Následky nehody Nový čas informoval, že pred približne mesiacom 41-ročný Róbert zomrel.

"Všetko to boli následky tej nehody. Robko nebol na tom psychicky dobre, nevedel si potom nájsť prácu. Opakovanými narkózami mal oslabený organizmus. Po infarkte mu srdiečko pracovalo na 38 percent," uviedla pre denník jeho manželka Dana.

Jeho mama Katarína dodala, že jej syn zomrel a nemusel.

"Keby nebola tá havária, chlapec je tu dodnes."

Zo športovca invalid

Raško bol počas nasledujúcich rokov pre zranenie z nehody 28-krát operovaný, mnoho ráz hospitalizovaný, prekonal septické šoky a infarkt.

Z aktívneho športovca sa stal invalid.

Nový čas tiež informoval, že súd o odškodnom sa skončil v marci.

Súdca rozhodol, že rodina dostane približne 105-tisíc eur. Vysúdené peniaze putovali na vyrovnanie dlhov.

Róbert posledné roky nepracoval. Od roku 2011 bol na lôžku.

KATARÍNA GÉCZIOVÁ

RODINY PRIVATIZÉROV VSŽ

Dcéra Rezeša skončila pre nehodu vo väzení

Pred tromi rokmi so svojím BMW spôsobila dcéra Alexandra Rezeša Eva Varholíková pod vplyvom alkoholu na maďarskej diaľnici kolíziu, vrazila do Fiatu Punto, ktorý začal horieť.

V aute zohoreli traja ľudia, krátko nato v nemocnici aj štvrtá pasažierka.

Varholíková si 9-ročný trest odpykáva vo väznici v Maďarsku.

Účastníčkou nehody bola pred rokmi i Varholíkovovej exšvagriná Linda, v tom čase manželka podnikateľa Júliusa Rezeša.

Pri zvolení Lindinmu BMV vošiel do cesty opel s dvoma staršími manželmi zo Sliača. Zahynuli obaja.

Linda prekrčila rýchlosť o päť kilometrov. Vyšetrotateľ trestné stíhanie zastavil, pretože sa ukázalo, že vinníkom nehody bol vodič opela – otáčal sa totiž na mieste, kde to bolo zakázané. (kag)